

RÚBRICA D'AVUACIÓ PROJECTES CONSOLIDA-PID

CRITERIS	NECESSITA MILLORAR (<5)	BÉ (5-8)	MOLT BÉ (8-10)
Criteri 1. QUALITAT DE LA PROPOSTA (50 punts)			
C1.1. Impacte del projecte PID desenvolupat en convocatòries anteriors sobre els processos d'ensenyament-aprenentatge (màxim 10 punts)	El PID desenvolupat en convocatòries anteriors NO ha demostrat tenir un impacte positiu en els processos d'ensenyament-aprenentatge. NO s'aporten evidències d'aquest impacte. El projecte ha implicat un nombre limitat d'estudiants.	El PID desenvolupat en convocatòries anteriors ha demostrat tenir un impacte positiu en els processos d'ensenyament-aprenentatge i ha implicat un nombre elevat d'estudiants . L'impacte ha estat molt positiu , però ha implicat un nombre limitat d'estudiants .	El PID desenvolupat en convocatòries anteriors ha demostrat tenir un elevat impacte en la millora dels processos d'ensenyament-aprenentatge. S'aporten evidències d'aquest impacte. El projecte ha implicat un nombre elevat d'estudiants (diferents assignatures, titulacions, universitats).
C1.2. Resultats obtinguts pel projecte PID en convocatòries anteriors (màxim 10 punts)	NO s'han elaborat materials educatius (materials multimèdia, qüestionaris, etc.), o no s'aporten evidències. Els resultats del PID NO s'han presentat en congressos d'innovació docent ni han donat lloc a publicacions ; o NO n'aporten evidències.	Com a resultat del PID s'han elaborat alguns materials educatius (materials multimèdia, qüestionaris, etc.). Se n'aporten evidències. Els resultats del PID s'han presentat en algun congrés d'innovació docent o han donat lloc a alguna publicació . Se n'aporten evidències.	Com a resultat del PID s'han elaborat nombrosos materials educatius d'elevada qualitat (materials multimèdia, qüestionaris, etc.). Se n'aporten evidències. Els resultats del PID s'han presentat en congressos d'innovació docent i han donat lloc a publicacions . Se n'aporten evidències.
C1.3. Justificació de la sol·licitud de consolidació del projecte PID (màxim 10 punts)	NO es justifica la necessitat de consolidar el PID inicial, o la justificació que s'aporta és insuficient. NO s'argumenta la conveniència de consolidar les metodologies d'innovació docent desenvolupades en les convocatòries anteriors.	La sol·licitud de consolidació del PID inicial està justificada . S'aporten arguments sobre la conveniència de consolidar les metodologies d'innovació docent desenvolupades en les convocatòries anteriors	La sol·licitud de consolidació del PID inicial està clarament justificada i detallada. S'aporten arguments convincents de la conveniència de consolidar les metodologies d'innovació docent desenvolupades en les convocatòries anteriors.
C1.4. Precisió i adequació dels objectius (màxim 10 punts)	NO hi ha objectius o estan mal formulats. Els objectius NO estan descrits clarament o no són coherents amb el tema i/o la convocatòria. Els objectius són massa generals .	La majoria dels objectius plantejats en el projecte són correctes i coherents amb el tema i la convocatòria, estan descrits amb claredat i s'ajusten a les línies estratègiques de la convocatòria.	Tots els objectius plantejats en el projecte són correctes i coherents amb el tema, estan descrits amb claredat , indiquen les millores a aconseguir i s'ajusten a les línies estratègiques de la convocatòria.
C1.5. Consistència i concreció del PLA DE TREBALL proposat (màxim 10 punts)	Les accions, el pla de treball i la temporalització NO estan molt ben definits. No queda clar quines accions es duran a terme, ni qui ni quan les realitzarà. La viabilitat del projecte NO està garantida pels recursos, la metodologia, l'equip de treball i/o el cronograma proposats.	Les accions, el pla de treball i la temporalització estan ben definits i són coherents amb els objectius. La viabilitat del projecte no està totalment assegurada considerant els recursos, la metodologia, els objectius i l'equip de treball.	Les accions, el pla de treball i la temporalització estan clarament definits i són coherents amb els objectius. El projecte és viable considerant els recursos, la metodologia, els objectius i l'equip de treball.

CONVOCATÒRIA 2022-23

CRITERIS	NECESSITA MILLORAR (<5)	BÉ (5-8)	MOLT BÉ (8-10)
Criteri 2. TRAJECTÒRIA I COMPOSICIÓ DEL GRUP (20 punts)			
C2.1. Currículum d'innovació docent dels membres dels grups <i>(màxim 10 punts)</i>	Els membres del grup NO demostren tenir experiència prèvia rellevant en innovació docent. No aporten evidències de participació en congressos o publicacions, de participació en projectes d'innovació docent (no conjunts amb la resta dels membres).	Els membres del grup demostren tenir experiència en innovació educativa. Presenten evidències de participació en congressos d'innovació docent i de publicacions , de participació en projectes d'innovació docent (no conjunts amb la resta dels membres).	Tots els membres del grup demostren tenir una àmplia experiència en innovació educativa. Presenten evidències de participació en congressos d'innovació docent i de publicacions , o de participació en projectes d'innovació docent (no conjunts amb la resta dels membres).
C2.2. Formar part d'un grup amb una trajectòria en comú i experiència prèvia <i>(màxim 10 punts)</i>	Els membres del grup NO han participat en cap projecte d'innovació docent conjunt.	La majoria dels membres del grup han col·laborat prèviament en projectes d'innovació docent (< 4 projectes).	La majoria dels membres del grup demostra tenir una àmplia trajectòria conjunta . Han col·laborat en 4 (o més) projectes d'innovació docent.
Criteri 3. IMPACTE PREVISIBLE (20 punts)			
C3.1. Impacte en la comunitat universitària <i>(màxim 10 punts)</i>	El PID plantejat tindrà un impacte limitat o nul en l'aprenentatge dels estudiants, i només afectarà un nombre petit d'estudiants.	El PID plantejat tindrà impacte sobre l'aprenentatge dels estudiants, però només incidirà parcialment en la millora de competències. L'impacte afectarà un nombre considerable d'estudiants.	El PID plantejat tindrà un impacte elevat en l'aprenentatge dels estudiants i incidirà directament en la millora de competències. L'impacte és generalitzable i afectarà un nombre elevat d'estudiants.
C3.2. Mesures i indicadors proposats per a avaluar l'impacte. <i>(màxim 5 punts)</i>	El projecte no estableix cap mecanisme per a l'avaluació del seu impacte, o els mecanismes plantejats no són viables i fiables.	Els mecanismes proposats per a l'avaluació de l'impacte del projecte en la docència són en general fiables i viables, però algun d'ells no està correctament detallat o justificat.	El PID estableix mecanismes viables i fiables per a l'avaluació del seu impacte, quant a la transformació i millora de la docència. La utilització dels mecanismes està detallada i correctament justificada.
C3.3. Pla de difusió. <i>(màxim 5 punts)</i>	No es planteja pla de difusió o aquest no està detallat ni justificat.	El pla de difusió proposat està detallat i parcialment justificat.	El pla de difusió està perfectament detallat i és coherent amb els objectius proposats i el tipus de projecte que es proposa.
Criteri 4. PRESSUPOST (10 punts)			
C4.1. Adequació del pressupost a la convocatòria. <i>(màxim 5 punts)</i>	El pressupost no està ben definit o no és viable. Els recursos que se sol·liciten no s'ajusten a les condicions de la convocatòria.	El pressupost està ben definit i és viable. Se sol·liciten alguns recursos dels quals ja es disposa o que s'han d'adquirir per altres vies.	El pressupost s'adequa a les condicions de la convocatòria i és viable. Se sol·liciten recursos necessaris per a l'execució del projecte i dels quals no es disposa.
C4.2. Detall dels recursos sol·licitats <i>(màxim 5 punts)</i>	Els recursos que se sol·liciten no estan detallats. No es justifica la necessitat dels recursos per a l'execució del PID.	S'explica adequadament la necessitat de cada recurs i el seu paper en l'execució del PID.	El pressupost està detallat amb precisió. S'explica clarament la necessitat de cada recurs sol·licitat per a l'execució correcta del PID.